

## ZÁPIS 9. ZASEDÁNÍ AS FA VUT ze dne 30.5. 2012

---

Místo zasedání: místnost 117A - FA Poříčí 5

začátek jednání: 9:10, konec jednání: 11:30

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 9. zasedání AS FA
2. Představení výsledků a námětů pracovních skupin AS FA
3. Projednání navrhovaného rozpočtu FA
4. Různé, závěr

Přítomni:

Předseda AS FA VUT:  
prof. Ing. arch. Petr Pelčák

Místopředseda AS FA VUT:  
Klára Vejvodová /do 10.00.hodin/

Členové:

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.  
Ing. Monika Petříčková, Ph.D./do 11.15.hodin/  
Ing. arch. Nicol Galeová  
Ing. arch. Pavel Jura  
Ing. arch. Jan Kratochvíl  
MgA. Jan Šebánek  
Ing. arch. Ondřej Chybík /od 10.10.hodin/  
Ing. arch. Michal Křištof /od 9.40.hodin/  
Kateřina Kunzová  
Roman Ženatý /do 10.00.hodin/

Omluveni:  
Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.

Hosté:  
doc. Ing. Josef Chybík, CSc.  
Mgr. Filip Havlíček  
doc. Ing. arch. Iva Poslušná

# PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

## Zahájení zasedání

Předseda AS FA zahájil zasedání akademického senátu.

### 1. Schválení Programu zasedání AS FA VUT

Předseda AS FA předložil senátu program 9. zasedání AS

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 9. zasedání AS FA
2. Představení výsledků a námětů pracovních skupin AS FA
3. Projednání navrhovaného rozpočtu FA
4. Různé, závěr

Program byl schválen všemi přítomnými senátory.

*Hlasování o programu zasedání AS FA VUT:*

*10 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

### 2. Představení výsledků a námětů pracovních skupin AS FA

Arch. P. Jura informoval o výsledcích činnosti pracovní skupiny pro hodnocení výuky, která se zabývala konečným zněním otázek hodnocení výuky. Tyto otázky byly v tištěné podobě předloženy všem členům akademického senátu. Otázky byly přijaty bez námitek.

*Hlasování o předloženém znění otázek AS FA VUT:*

*9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 1.*

USNESENÍ:

AS FA schvaluje znění otázek pro hodnocení výuky a předává je vedení fakulty, které zajistí průběh hodnocení výuky.

### 3. Projednání navrhovaného rozpočtu FA

Mgr. F. Havlíček seznámil členy AS FA s konečnou podobou navrhovaného rozpočtu FA, který vycházel z rozpočtu VUT. Upozornil, že předkládaný rozpočet již konzultoval s pracovní skupinou pro ekonomiku a přednesl dílčí změny, které v rozpočtu nastaly (provozní fondy děkana, investiční fond, plánované výdaje – nákup tiskárny pro studijní oddělení).

Předseda senátu vyzval zástupce pracovní skupiny pro ekonomii o vyjádření k navrhovanému rozpočtu. Slova se ujala Ing. M. Petříčková, která přednesla stanoviska pracovní skupiny pro ekonomii. Pracovní skupina předložila závěrečnou zprávu, vyjádření se k navrhovanému rozpočtu, ve které klíčové kapitoly shrnula v šesti bodech. Předseda senátu na základě zprávy ekonomické pracovní skupiny formuloval dotazy, které byly předmětem rozpravy.

1. Pracovní skupina AS předpokládala vzhledem k navýšení zdroje 1100 pro rok 2012 zvýšení částky na mzdy, minimálně o 3%. Zvýšení částky mezd se po jednáních do návrhu rozpočtu nijak nepromítlo. Proč nedošlo k navýšení mezd o min 3% - inflace?
2. Rozdíl mezi kapitolou Mzdy a Zdroj 1100 činí ca 4,6 mil. Jak bude v rozpočtu zohledněna tato částka, předpokladem bylo zkvalitnění výuky a využití pro vzdělávací činnost.
3. Kapitola vlastní příjmy – jaká je strategie pro další navýšení vlastních příjmů FA, lze definovat motivační složku? (peníze získané z aktivit ústavů, kurzovního, workshopů...)
4. Rozvojové projekty – jsou vypracována transparentní pravidla pro čerpání a přidělování zdrojů z rozvojových projektů? Co bylo důvodem výrazného snížení částky Rozvojových projektů pro rok 2012?
5. Položka náklady – knihovna – PS navrhuje zvýšit částku pro nákup nových publikací. Lze upravit položku v rozpočtu, tak aby byl zachován standard odpovídající srovnání s ostatními fakultami.
6. Jaký je dlouhodobý záměr vytváření Fondů provozních prostředků a plánovaný mechanismus jeho postupného čerpání?

*Pozn. 9:40 k zasedání se připojil Ing. arch. Michal Křištof*

Mgr. F. Havlíček odpověděl na otázky kladené PS.

Add 1: K prvnímu bodu konstatoval, že částky na mzdy budou na rozdíl od minulého období čerpány na 100%.

Add 2: K druhému bodu, který řešil rozdíl 4,6 mil., se vyjádřil tak, že pokud budou navýšeny mzdy, není možné uhradit ostatní provozní náklady.

Add 3: V souvislosti s třetím bodem konstatoval, že mechanismus pro jasné a motivující přerozdělování financí získaných z vlastních aktivit pedagogů doposud neexistuje.

Add 4: K dotazu na pravidla rozdělování financí z rozvojových projektů proděkanů se vyjádřili postupně všichni hosté. Čerpání financí je prezentováno ve výročních zprávách a podléhá předem předloženému rozpočtu pro přidělení financí ze zdrojů RP.

*Pozn. 10:00 zasedání opustil Roman Ženatý a Klára Vejvodová*

Add 5: Mgr. Havlíček k pátému bodu uvedl, že výši položky pro knihovnu konzultoval se zaměstnanci knihovny a dospěl k názoru, že není potřeba náklady navyšovat.

Členové ekonomické skupiny upozornili, že částka 200 tis. na roční nákup časopisů i publikací a skript pokládají za nedostatečnou. Předseda senátu upozornil, že výše částky na nákup knih není v kompetenci AS FA, a dotázal se na činnost knihovní rady. Ing. Petříčková z pozice člena knihovní rady doplnila informace o způsobu fungování rady a nezbytnosti svolání knihovní rady k projednání aktuálního stavu knihovního fondu a jeho financování.

Add 6: K bodu vytváření rezerv a následného efektivního čerpání tajemník fakulty uvedl, že předpokládá čerpání pro rok 2013.

*Pozn. 10:10 k zasedání se připojil Ing. arch. Ondřej Chybík*

Doc. Ing. Meixner komentoval stav „provozního polštáře“ a investičního fondu, a vnesl obavu, zda šetření naopak nebrání dalšímu rozvoji, nutné je stanovit rozvahu jak čerpat. Proběhla živá debata mezi všemi členy senátu a hosty.

Mgr. Šebánek upozornil také na financování povinné výuky ve Znojmě - kreslířská praxe.

Ing. arch. Jura upozornil na legislativní pravidla Schvalování rozpočtu - volební a jednací řád – AS FA musí na jednom zasedání projednat navrhovaný rozpočet a na následujícím je teprve možné rozpočet schválit (3 týdny) nebo ve zkrácené lhůtě 2 týdnů.

*Pozn. 11:15 zasedání opustila Ing. Monika Petříčková, Ph.D.*

#### **4. Závěr**

Doc. Meixner navrhnul usnesení, aby senát přijal k projednání návrh rozpočtu pro rok 2012 a aby další dvě zasedání senátu proběhla ve zkrácené lhůtě 2 týdnů.

*Hlasování o přijetí návrhu rozpočtu k projednání ve zkrácené lhůtě:  
9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

Předseda senátu navrhnul termín 10. zasedání akademického senátu na 12. 6. 2012, 10:00 hodin, v místnosti A 117. a termín 11. Zasedání AS FA na 18.6., v 9.00 hodin, v místnosti A 117.

*Přítomní senátoři návrh jednohlasně odsouhlasili 9 hlasy.*

Předseda senátu představil předběžný program 10. A 11. zasedání AS FA.

Program 10. zasedání AS FA VUT:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 10. zasedání AS FA
2. Projednání směrnic přijímacího řízení do bakalářského, magisterského a doktorského studia
3. Různé, závěr

Program 11. zasedání AS FA VUT:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 10. zasedání AS FA
2. Schválení rozpočtu FA VUT pro rok 2012
3. Různé, závěr

*Hlasování o programech zasedání AS FA VUT:*

*9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

Předseda senátu formuloval návrh usnesení pro schválení rozpočtu FA VUT pro rok 2012 jak o něm bude hlasováno na 11. zasedání AS

AS FA schvaluje návrh rozpočtu FA VUT pro rok 2012 a vyzývá vedení fakulty architektury, aby připravilo pravidla pro nakládání s prostředky získanými zaměstnanci či ústavy FA do kapitoly vlastní příjmy, aby připravilo pravidla pro nakládání s financemi z rozvojových projektů a stipendijního fondu, aby do října 2012 předložilo náměty na využití prostředků z investičního fondu a fondu provozních prostředků.

AS FA dále vyzývá vedení fakulty, aby vytvořilo alternativní návrhy na přidělování prostředků z rozpočtu na jednotlivé ústavy tak, aby způsob jejich rozdělování zajistil odpovídající provoz ústavů, měl motivační charakter a explicitně negeneroval personální bytnění ústavů, čili neodvisel pouze od počtu pracovních úvazků a dále aby vytvořilo a vyhodnotilo alternativní formy statutu výuky kreslení v terénu (nyní ve Znojmě).

*Hlasování o návrhu usnesení pro schválení rozpočtu FA VUT pro rok 2012 jak o něm bude hlasováno na 11. zasedání AS:*

*9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

---

Usnesení přijata na 9. Zasedání AS FA VUT:

- AS FA schvaluje znění otázek pro hodnocení výuky a předává je vedení fakulty, které zajistí průběh hodnocení výuky.
- AS FA přijal k projednání návrh rozpočtu pro rok 2012 a další dvě zasedání senátu proběhnou ve zkrácené lhůtě 2 týdnů.
- AS FA přijal návrh formulace pro hlasování o schválení rozpočtu na 11. zasedání AS a to ve znění: AS FA schvaluje návrh rozpočtu FA VUT pro rok 2012 a vyzývá vedení fakulty architektury, aby připravilo pravidla pro nakládání s prostředky získanými zaměstnanci či ústavy FA do kapitoly vlastní příjmy, aby připravilo pravidla pro nakládání s financemi z rozvojových projektů a stipendijního fondu, aby do října 2012 předložilo náměty na využití prostředků z investičního fondu a fondu provozních prostředků.  
AS FA dále vyzývá vedení fakulty, aby vytvořilo alternativní návrhy na přidělování prostředků z rozpočtu na jednotlivé ústavy tak, aby způsob jejich rozdělování zajistil odpovídající provoz ústavů, měl motivační charakter a explicitně negeneroval personální bytnění ústavů, čili neodvisel pouze od počtu pracovních úvazků a dále aby vytvořilo a vyhodnotilo alternativní formy statutu výuky kreslení v terénu (nyní ve Znojmě).

Zapsala: Ing. Petra Nováková

Dne 31.5. 2012

Verifikoval: prof. Ing. arch. Petr Pelčák, předseda AS FA

Dne 4.5. 2012