

ZÁPIS Z 1. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 21. 11. 2017

místo zasedání: A 118 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 15:10 konec zasedání: 17:05

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., *předsedkyně AS FA VUT v Brně*
Ing. arch. Kristýna Smržová, *místopředsedkyně AS FA VUT v Brně*
Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.
Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.
MgA. Jan Šebánek, Ph.D.
Ing. arch. Jan Kristek, Ph.D.
Ing. arch. Bc. Barbora Ponešová, Ph.D.
Ing. arch. Vítězslav Nový
Ing. Stanislav Mikeš
Ing. arch. Daniel Struhařík
Bc. David Helešic
Bc. Jakub Czapek

Hosté:

Ing. arch. Jan Kratochvíl, *proděkan pro studium*
doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D., *proděkan pro vědu*
Mgr. Dita Havlová, *vedoucí stud. oddělení*
Ing. arch. Nicol Galeová, *zástupce AS VUT*
Bc. Linda Boušková

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení 1. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně zahájila zasedání. Před hlasováním o programu požádala zvoleného studentského senátora Czapka, aby složil slib a převzal Osvědčení o členství. Následně Předsedkyně představila program a vybídla ostatní senátory k doplnění programu. Žádný bod nebyl doplněn, proto Předsedkyně přechází k dalšímu bodu jednání.

Program 1. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení 1. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Jmenování zapisovatelky
3. Schválení termínů řádných zasedání do konce roku 2017
4. Akreditace DSP
5. Stav jmenování Garantů studijních programů
6. Informace o čerpání rozpočtu FA za období 1-9/2017
7. Závěr

2. Jmenování zapisovatelky

Doc. Petříčková oslovila do dalšího období na pozici zapisovatelky arch. Pavlu Kilnarovou, která vykonává tuto pozici téměř dva roky. Ta s nabízenou funkcí souhlasí.

Předsedkyně vybízí senátory, zda by chtěli navrhnout nějakého dalšího kandidáta. Žádný další návrh nebyl vznesen. Předsedkyně navrhuje hlasovat o usnesení.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně jmenuje zapisovatelku Ing. arch. Pavlu Kilnarovou.

12 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

3. Schválení termínů řádných zasedání do konce roku 2017

Doc. Petříčková referuje o svém jednání se sekretariátem děkana, kde dostala od paní Zámečnickové pouze dva možné termíny, kdy má děkan volné úterní odpoledne, což je 5. 12. nebo 19. 12. Proto navrhuje jednání schválit na 19. 12. Další možnosti nedostala, na další rok se zatím neptala. Na příštím zasedání by ráda naplánovala termíny na rok 2018.

4. Akreditace DSP

Doc. Palacký bude informovat o nové akreditaci DSP, podklady byly zaslány senátorům předem mailem. Doc. Palacký podrobně informoval o podání akreditace, kdy do 1. 12. musí být předložena na rektorátu prorektoru Doupovci, nejedná se o institucionální akreditaci univerzity, ale připravuje si ji fakulta samostatně. Dále informoval o struktuře předloženého dokumentu a délce akreditace 10 let. Zdůraznil rozdíly oproti stávající akreditaci:

1. dochází ke zrušení oborů, proto se akredituje 1 studijní program Architektura a urbanismus a v rámci něho jsou ustanoveny 2 specializace Architektura a Urbanismus.
2. Další velká změna je ve skladbě předmětů, kdy je zařazen nový předmět sociologie a filozofie, předmět Základy vědecké práce prošel inovací a předměty Teorie architektury a Teorie Urbanismu, které byly doposud povinné pro oba obory budou profilujícími předměty jednotlivých specializací, takže nebudou povinné oba oběma specializacím, zato povinné volitelné předměty zůstávají volitelné pro obě specializace společně.

Dále proděkan Palacký informoval, že je plán přijímat i nadále kolem 16 studentů.

Následně na dotaz arch. Kristka popsal proděkan Palacký celý proces schvalování akreditace, který by se měl stihnout do konce roku. Na to arch. Kristek doplnil, že od nového roku by se ztížila situace podávání akreditace o hodnocení kvality návrhu akreditace.

Arch. Foretník a arch. Ponešová měli k struktuře dokumentu drobné výhrady. Doc. Palacký však argumentoval tím, že dokument se vyplňuje skrz připravený formulář v Apollu, který sestavuje rektorát, a proto dovoluje vyplňovat jen určené kolonky. Navíc jim bylo rektorátem doporučeno po předběžné kontrole vyplňovat kolonky způsobem citování paragrafů daného zákona. Jiné fakulty byly stručnější, psaly jen splňují/nespĺňují. Arch. Foretník i arch. Ponešová byli s odpovědí spokojeni. Senátoři se dohodli, že budou v usnesení hlasovat o projednání dokumentu „bez výhrad“.

USNESENÍ

AS FA VUT v projednal předložený dokument Žádost o udělení akreditace doktorského studijního programu, Brno listopad 2017, bez výhrad.

12 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

5. Stav jmenování Garantů studijních programů

Proděkan Kratochvíl referoval o tomto bodě. Základní informace jsou, že oba studijní programy mají jmenovány své guaranty, ti jsou zároveň předsedy Rad studijních programů. Jednotliví předsedové si sestavují členy rady sami. Děkan zatím nepředpokládal zasedání studentů v radě, ale bude-li takto chtít senát doporučit, nechá toto rozhodnutí na senátorech.

15:45 Odchod proděkana Kratochvíla

Arch. Struhařík přednesl, že jako předkladatel tohoto bodu by za studentské senátory rád navrhl zástupce studentů do Rad studijních programů. A tak tedy pro Radu bakalářského studijního programu navrhuje Bc. Davida Helešice a do Rady magisterského studijního programu navrhuje Bc. Lindu Bouškovou. Oba tito studenti s nominací souhlasí, schválit je musí všichni senátoři, protože AS nemá dvě komory.

Arch. Foretník požádal studenty, aby se představili a řekli něco o sobě, protože jako hlasující by rád věděl, o kom bude hlasovat a proč.

Bc. Boušková se představila a vyjádřila svůj názor na stav magisterského programu. Dle jejího názoru je program dobře postaven, ale už není tak dobře prováděn. Jelikož je v posledním ročníku, již programem prošla může o něm legitimně diskutovat z pohledu studenta.

Následně se představil Bc. Helešic. Jako student magisterského stupně má již Bc. Za sebou a může porovnávat i hodnotit návaznost na magisterský stupeň.

MgA. Šebánek upozornil, že se jedná o studenty, kteří oba prošli pozměněným studijním programem po reakreditaci bakalářského stupně, předtím, než byl studijní program opět upraven blíže původní podobě.

Arch. Foretník se domnívá, že by bylo vhodné v usnesení doporučit jmenování studentů.

Doc. Petříčková neví, jak bude jmenování členů probíhat. Je známo, že členové Rady magisterského stud. programu jsou již známi, ale ona zatím oficiálně neví, kdo je členem za Ústav stavitelství. Informace nebyly oficiálně předány. Ze svého postavení je zodpovědná za kvalitu výuky, ale neví, co se vlastně děje.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně navrhuje zástupce studentů do Rady bakalářského studijního programu pana Bc. Davida Helešice a do Rady magisterského studijního programu Bc. Lindu Bouškovou.

11 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 1

Návrh byl schválen.

Arch. Foretník by rád věděl, jestli členy rad projednala vědecká rada. Jakmile dorazí arch. Kratochvíl zpět, zeptá se ho na to.

16:08 příchod arch. Kratochvíla

Proděkan Kratochvíl informoval senátory, že již proběhlo první zasedání rady magisterského stud. programu. Tématem jednání byly státnicové okruhy a složení komisí. Další zasedání bude mít rada 7. prosince, kde bude řešit témata diplomových prací. Tam by bylo možné delegovat studentské členy. Jinak složení rady je již známo. Rada bakalářského stud. programu ještě nezasedala, složení není známo. Proděkan Kratochvíl navrhl doc. Boháčovi, aby jako členy oslovil vedoucí ústavů, protože by snadněji probíhal přenos informací na ústavy. Zatím neví, zda se to takto opravdu stalo.

Doc. Petříčková komentovala, že vzhledem k tomu, že je složení již známo, tak se diví, že ji nikdo nepodal oficiální zprávu o tom, kdo je v radě za ústav Stavitelství. Celý proces výběru probíhal zmateně. Nejdříve dostali mail od doc. Boháče, kde byli zváni do obou rad, pak se dozvěděli, že rada Mgr. programu je již vybrána a neví, zda mail od doc. Boháče stále platí. Popisem její práce je zajišťovat kvalitu výuky v Mgr. stupni a neví, s kým má tedy za ústav jednat.

Arch. Kratochvíl to uvedl do souvislostí. Řekl, že když se jmenovali garanti/předsedové rad, proběhla schůzka s děkanem, kde jim navrhoval, že by bylo vhodné, aby bylo složení komisí shodné a byli to vedoucí ústavů. To bylo kvitováno jako dobrý návrh. Následně tedy doc. Boháč poslal onen mail, ale poté se ozval doc. Kiszka, že by si chtěl sestavit členy rady podle sebe. Mezitím však přišel již mail od doc. Boháče. Doc. Kiszka nakonec dodal vlastní seznam, který děkan akceptoval.

Doc. Petříčková se dotázala, proč ještě nejsou členové rady vyvěšeni na webu fakulty, když první schůzka proběhla již před dvěma týdny. Proděkan Kratochvíl přislíbil, že prověří, kde se stala chyba. Paní Zámečnicková by měla k tomuto podat požadavek na Ing. Košťála.

Arch. Gale se přidala k diskusi, protože na jejich ústavu arch. Šmídek také odeslal návrhy členů doc. Boháčovi, ale doc. Kiszka si navrhl do rady M.Sc. Kaftana, který však následně podal rezignaci. Nyní neví, co mají na ústavu dělat, protože nemají žádné informace a jsou bez zástupce v Radě mgr. stud. programu. Proděkan Kratochvíl doplnil informaci, že Garanti studijních programů byli projednáni vědeckou radou, a to korespondenčně.

Arch. Foretník uvedl, že v intranetu není zápis z jednání vědecké rady. Arch. Foretník se domnívá, že není vhodné tak závažnou věc projednávat korespondenčně, navíc v jednacím řádu vědecké rady stojí, že může

hlasovat korespondenčně, ale to se netýká jednání, pouze vyjadřuje s návrhem souhlasím/nesouhlasím. Ovšem v tom případě nedošlo k projednání.

Arch. Foretník se dotázal, zda se bude jednat o programy profesně orientované? Proděkan Kratochvíl to potvrdil, ale zatím si nejsou jisti, proto budou pro jistotu chystat akreditaci na obě varianty. Akreditace bude institucionální a budou ji chystat s Fakultou stavební. Proběhne schůzka zástupců obou fakult, za Fakultu architektury budou zástupci proděkan Kratochvíl a proděkan Šmídek.

Arch. Foretník dodal, že pokud jde o profesně orientovanou akreditaci, tak by garant měl být někdo, kdo vykonává 5 let tvůrčí činnost, dle zákona. Což podle něj souvisí s členstvím v České komoře architektů.

Arch. Mléčka doplnil, že pokud je někdo garantem stud. programu architektura a urbanismus, tak by měl něco vědět i o urbanismu.

Doc. Petříčková zopakovala, že informovanost o stavu této věci je rozporuplná. Kolegia děkana jsou v příliš dlouhých intervalech.

6. Informace o čerpání rozpočtu FA za období 1-9/2017

Vzhledem k tomu, že není přítomen nikdo, kdo by mohl podat informace k tomuto bodu, tak předsedkyně posune bod na další zasedání.

Dále informovala, že 14.11. podala žádost děkanovi o vyplacení stipendií novým studentským senátorům, ale zatím neobdržela žádnou odpověď.

Proděkan Kratochvíl se k této věci vyjádřil. Děkan toto téma řeší, požádal proděkana Kratochvíla o názor, ten je, že nikdo nemá na stipendium za práci v senátu ze zákona nárok, navíc by mohlo vypadat jako podplácení. Všechna udělená stipendia se musí odůvodňovat na rektorátu, pokud nevzniká automatický nárok dá se jen těžko odůvodnit, navíc to značně zatěžuje stipendijní fond. Jeho názor je, aby se nevyplácelo. Děkan ovšem vyplácet chce, takže se řeší způsob, jakým by se mohlo stipendium vyplácet. Arch. Mléčka uvedl, že se nejedná o úplatek, ale peníze za odvedenou práci a pokud nebude studentům vyplácen příspěvek mimořádného stipendia, přeje si, aby jeho část byla poměrně rozdělena studentům.

16:45 odchod arch. Mléčky

Proděkan Palacký uvedl, že stipendia doktorandů jsou vyplácena z jiných fondů. Také mu přišla tato výzva, mimořádné stipendium je rozdělováno dvakrát ročně na základě supervize, kde jsou zohledňovány všechny možné zapojení studentů do aktivit. V prosinci zasedne komise, která bude posuzovat.

Arch. Foretník dodal, že v předpisu o rozdělování mimořádných stipendií se umožňuje udělit za mimořádnou činnost ve prospěch fakulty, což zajisté zasedání v senátu je.

7. Závěr

Arch. Kristek ještě podal informace ze zasedání AS VUT. Padla poznámka, že ještě jako jediní nemají předložen volební řád. Proběhlo obsazování komisí, kde zástupci FA obsadili Ekonomickou, Tvůrčí a Pedagogickou komisi. Již začala probíhat skupinová jednání. Arch. Gale požádala, aby do každého zasedání byl trvale vložen bod Zprávy ze zasedání AS VUT. Další zasedání bude 16.1. a 5. 12. je zasedání ekonomické komise. Na příštím zasedání se bude schvalovat Jednací řád FA.

Datum 2. řádného zasedání bylo schváleno na 19. 12. 2017 v 15:00. s předběžným programem:

1. Zahájení 2. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Informace o čerpání rozpočtu 1-9/2017
3. Harmonogram zasedání na rok 2018
4. Informace ze zasedání AS VUT v Brně
5. Závěr

Pro 10 Proti 0 Zdržel 0

Návrh byl schválen

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala: doc. Petříčková