

ZÁPIS 41. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FA VUT ze dne 23. 9. 2014

Místo zasedání: místnost 117A – FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek jednání: 15:00

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.
Ing. arch. Jan Kratochvíl - předseda AS FA
MgA. Jan Šebánek
Michal Gabriel
Bc. Kateřina Kunzová – místopředsedkyně FA
Ing. arch. David Mikulášek
doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.
Ing. arch. BcA. Barbora Ponešová, Ph.D.
Bc. Petr Koláček

Hosté:

doc. Ing. arch. Iva Poslušná Ph.D. – proděkanka pověřená řízením fakulty
Prof. Ing. arch. Hana Urbášková Ph.D. – proděkanka pro tvůrčí činnost a doktorská studia
Mgr. Filip Havlíček – tajemník FA
Bc. Tereza Kvapilová – zapisovatelka AS FA

Nepřítomni:

Ing. arch. Jan Sochor
doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

Zahájení zasedání

Předseda AS FA VUT v Brně (dále AS) zahájil 41. řádné zasedání Akademického senátu.

1. Schválení programu 41. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předseda AS oznámil senátu, že vzhledem k nedávným náhlým událostem byl program doplněn o další body. Poté seznámil senát s předběžným programem 41. řádného zasedání.

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 41. řádného zasedání
2. Informace o čerpání rozpočtu FA VUT v Brně
3. Vyhlášení doplňovacích voleb do studentské komory AS FA VUT v Brně
4. Vyhlášení voleb do AS VUT
5. Vyhlášení voleb do AS FA VUT v Brně
6. Vyhlášení volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně
7. Informace ohledně aktuálního stavu a možného ohrožení akreditací FA VUT v Brně
8. Volba zástupce FA VUT v Radě vysokých škol
9. Různé
10. Závěr

Předseda AS vyzval senátory, aby se podělili o své připomínky k programu.

Ing. arch. Mikulášek vyjádřil své značné pochyby o šestém bodu programu. Vzněl námitku, že přeci není

možné vyhlášovat nové volby, když nebylo řádně ukončeno probíhající správní řízení.

Předseda AS podotknul, že byl toho dne dopoledne na zasedání AS VUT v Brně, kde se zmiňovaná kauza probírala. Rektor VUT nastínil další průběh, a to, že bude nutné vyhlásit nové volby.

Ing. arch. Mikulášek dále podotknul, že stanovisko AS FA k situaci na fakultě přijaté na posledním zasedání AS FA dle něj obsahuje řadu nepřesností a faktických chyb, nad kterými je třeba se pobavit.

Padl návrh, že do programu by měl být doplněn bod, ve kterém bude předseda informovat o zasedání velkého AS VUT.

Docentka Poslušná připomněla přítomným, že pokud by měl někdo pochybnosti o dalším konání, může konfrontovat přímo rektora VUT na shromáždění akademické obce, které je svoláno na 26. 9. 2014.

Profesorka Urbášková poznamenala, že správní řízení nelze ukončit pouze slovně, ale je třeba mít v ruce patřičný dokument.

Předseda informoval přítomné, že v průběhu zasedání dorazí Mgr. Koryčánek, který mu svou rezignaci předá písemně.

Načež předseda AS znovu přednesl upravený program:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 41. řádného zasedání
2. Informace o čerpání rozpočtu FA VUT v Brně
3. Informace ohledně aktuálního stavu a možného ohrožení akreditací FA VUT v Brně
4. Vyhlášení doplňovacích voleb do studentské komory AS FA VUT v Brně
5. Vyhlášení voleb do AS VUT
6. Vyhlášení voleb do AS FA VUT v Brně
7. Vyhlášení volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně
8. Volba zástupce FA VUT v Radě vysokých škol
9. Rozprava o Vyjádření AS FA VUT v Brně ze dne 9.9.2014
10. Různé
11. Závěr

USNESENÍ

Hlasování o programu 41. řádného zasedání AS FA VUT v Brně:

*8 pro návrh, 1 proti návrhu (Ing. arch. David Mikulášek), zdržel se hlasování – 0,
Program byl schválen.*

V tuto chvíli přichází Mgr. Koryčánek. Předseda navrhuje zařadit dodatečně jako druhý bod programu rezignaci Mgr. Rostislava Koryčánka.

USNESENÍ

Do programu 41. řádného zasedání AS FA VUT v Brně bude zařazen bod č. 2: Rezignace Mgr. Rostislava Koryčánka na post kandidáta na jmenování děkanem:

*7 pro návrh, 1 proti návrhu (Ing. arch. David Mikulášek), zdržel se hlasování – 1 (MgA. Jan Šebánek),
Změna programu byla schválena.*

2. Rezignace Mgr. Rostislava Koryčánka na post kandidáta na jmenování děkanem

Mgr. Rostislav Koryčánek osobně předal do rukou předsedy AS svou rezignaci na kandidáta na jmenování

děkanem FA VUT. Následně Mgr. Koryčánek přednesl krátký projev, ve kterém svou rezignaci potvrdil, poděkoval části senátu za plnou důvěru a řekl, že doufá, že v další části si zachovají chladnou hlavu a svým rozhodnutím přispějí k zdárnému řešení.

Předseda AS požádal, aby byla rezignace Mgr. Koryčánka přiložena jako příloha č. 1. k zápisu ze zasedání.

3. Informace o čerpání rozpočtu

Předseda předal slovo tajemníkovi FA.

Tajemník Mgr. Havlíček prohlásil, že vše je jednoznačně popsáno v dokumentu, který na začátku zasedání předal členům AS FA. Čerpání probíhá dle časového harmonogramu. Dá se předpokládat, že rozpočet nebude překročen. Dále tajemník informoval senát o problémech s nákupem nových informačních technologií. Také se probírala otázka čerpání odměn a to, zda a jak se nižší počet nastupujících studentů odrazí na financování fakulty.

V 15:37 se na zasedání dostavil doc. Meixner.

4. Informace ohledně aktuálního stavu a možného ohrožení akreditací FA

Předseda vyzval profesorku Urbáškovou, aby informovala AS o situaci ohledně akreditací.

Profesorka Urbášková sdělila všem přítomným, že v současné době má FA akreditace na BP, MP, DP, akreditace pro habilitační řízení na docenty pro architekturu a urbanismus a jmenovací řízení profesorem pro architekturu a urbanismus. Jediné akreditační řízení, které je stále v řešení, je akreditační řízení pro doktorandy. Následovala obecná informativní rozprava na téma akreditací, v níž se mimo jiné diskutovalo o přístupnosti habilitačních a disertačních prací a potenciálních hrozbách pro akreditace školy.

Předseda poděkoval oběma proděkankám za příspěvky v diskusi a rozpravu ukončil.

5. Vyhlášení doplňovacích voleb do KS AS VUT a KS AS FA VUT

Předseda zahájil rozpravu. Slova se ujal docent Meixner. Popsal přítomným průběh posledního zasedání AS VUT, respektive tu část, která se týkala dění na FA. Především zdůraznil vyjádření pana rektora, že ctí nezávislost FA jako takové. Dále prý rektor upozornil na to, že ve volebním a jednacím řádu FA je mnoho mezer a nepřesností, které jsou jedním z důvodů komplikací při volbě děkana. Bylo by dobré zvážit, zda a jak tyto nedostatky napravit. Docent Meixner dále upozornil na to, že by bylo vhodné připravit akademickou obec FA na blížící se volby. K tomuto se zavázal předseda AS FA.

16:07 odchází profesorka Urbášková a docentka Poslušná.

Následovala rozprava na téma doplňovacích voleb do AS VUT. Problémem je, že vzhledem k načasování blížících se řádných voleb do AS VUT a dalších zasedání AS VUT by doplněný zvolený studentský senátor neměl příležitost se ani jednou zasedání AS VUT zúčastnit. Docent Meixner doporučil z tohoto důvodu doplňující volby nevyepisovat, vypsát volby řádné a informovat o tomto postupu předsedu AS VUT.

Předseda navrhl usnesení a nechal o něm hlasovat.

USNESENÍ:

AS FA vzhledem k termínům konání řádných voleb do AS VUT a zasedání AS VUT pověřuje předsedu AS FA VUT zaslat předsedovi AS VUT informaci o rozhodnutí nevyepisovat doplňující volby do AS VUT pro období 2011-2014

*8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 1 (Ing. arch. David Mikulášek)
Usnesení bylo přijato*

Slova se ujal předseda. Informoval přítomné, že legislativní skupina naznačila, že při dodržení všech nutných termínů se doplňující volby do KS AS FA mohou konat 21. října 2014. Na dnešním zasedání by bylo vhodné schválit datum a volební komisi, ta pak na příštím zasedání AS FA seznámí senát s programem a harmonogramem voleb. Legislativní skupina ručí za správnost tohoto postupu. Dále vyjádřil názor, že vzhledem k tomu, že se jedná pouze o doplňovací volby, měla by stačit tříčlenná volební komise.

Proběhla krátká rozprava, v níž předseda vyzval přítomné k podání návrhu na členy volební komise. Z pléna žádný návrh nepadl, předseda přednesl návrh na složení volební komise, který připravila legislativní komise, s tím, že je již předjednaný souhlas potenciálních členů, jedná se o: Ing. arch. Jana Foretníka Ph.D., Ing. arch. Jana Mléčka Ph.D. a studentku Terezu Dvořákovou.

Předseda navrhl usnesení a nechal o něm hlasovat.

USNESENÍ:

Doplňovací volby do studentské komory AS FA VUT v Brně proběhnou 21. října 2014. Bude je řídit volební komise ve složení: Ing. arch. Jan Foretník Ph.D., Ing. arch. Jan Mléčka Ph.D. a studentka Tereza Dvořáková.

*9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 0
Usnesení bylo přijato*

6. a 7. Vyhlášení voleb do AS FA VUT a AS VUT v Brně

Předseda zahájil rozpravu. Slova se ujala docentka Petříčková. Informovala přítomné o tom, že je připravený časový harmonogram voleb do velkého AS. Vzhledem k těsnosti těchto voleb a voleb do AS FA VUT v Brně by bylo vhodné harmonogram upravit tak, aby oboje volby proběhly v rámci jednoho dne (4. 11. 2014). Toto je třeba projednat.

16:25 přichází Ing. arch. Jan Foretník Ph.D.

Následovala krátká rozprava na téma sladění harmonogramů obou voleb. Nakonec se senát shoduje na tom, že konkrétní harmonogram a program znovu probere na příštím zasedání AS FA VUT v Brně se zvolenou volební komisí.

Poté, co z pléna nepadl žádný návrh na složení volební komise, přednáší předseda návrh předjednaný v legislativní komisi, jedná se o členy: Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D., Ing. arch. Jan Mléčka Ph.D., doc. Ing. arch. Karel Havliš, Ing. arch. Ivo Boháč, Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D. a studentky Bc. Tereza Ježková a Tereza Dvořáková.

Předseda navrhl usnesení a nechal o něm hlasovat:

USNESENÍ:

AS FA projednal časový harmonogram voleb do AS VUT a AS FA VUT a jmenuje komisi pro volby do AS VUT a zároveň pro volby do AS FA VUT Brno ve složení: Ing. arch. Jan Foretník Ph.D., Ing. arch. Jan Mléčka Ph.D., doc. Ing. arch. Karel Havliš, Ing. arch. Ivo Boháč, Ing. arch. Luboš Františák Ph.D. a studentky Bc. Tereza Ježková a Tereza Dvořáková.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 0

8. Vyhlášení volby na kandidáta na jmenování děkanem FA VUT

Předseda informoval přítomné, že vzhledem k nedávným událostem ve věci jmenování děkana se legislativní skupina včera pružně sešla. Zhodnotila, že současné vedení fakulty je improvizované, dočasné a poddimenzované. Obraz fakulty na veřejnosti vnímá jako nedobrý. Bylo by proto dobré tuto situaci řešit. Zahájil rozpravu na toto téma.

Slovo si bere Ing. arch. Mikulášek. Upozornil na to, že volby ostatních fakult probíhají až v únoru – z praktických důvodů. Vyjádřil svůj názor na to, že tento senát zkomplikoval celou situaci již tolikrát, že nemá nárok na další komplikace. Zdůraznil, že novou volbu vyhlášenou stejným senátem můžou opět provázet ty stejné námitky, například že volba nebyla ukončena.

Předseda oponoval, že jak rektor, tak předseda AS VUT několikrát prohlásili, že po legislativní stránce je situace vyřešená. Ing. arch. Mikulášek s tímto nesouhlasil, řekl, že co si pamatuje, tak na schůzce senátorů s rektorem bylo řečeno, že jediný potenciální problém by mohlo být neukončení volby. Senátoři začali diskutovat na toto téma a porovnávat si své vzpomínky na jednání s rektorem.

Do diskuze vstoupil docent Meixner. Sdělil přítomným, že rektor bude zadávat právní rozbor situace, neb si není jistý, zda byla rezignace Mgr. Koryčánka vzhledem ke své formě jednoznačná. Docent Kopáček informoval docenta Meixnera, že podepsaná rezignace byla na začátku zasedání předána předsedovi.

Na to se strhla filosofická rozprava na téma nové volby a úlohou senátora mezi MgA. Šebánkem a Ing. arch. Mikuláškem. Do této diskuse se postupem času přidala většina ostatních senátorů se svými podněty. Když diskuse ani po delší době nevedla ke zdárnému výsledku, navrhl předseda vyřešit situaci hlasováním, načež navrhl usnesení a nechal o něm hlasovat

USNESENÍ:

Vzhledem k osobně předané rezignaci zvoleného kandidáta na jmenování děkanem, Mgr. Rostislava Koryčánka, vyhláší AS FA VUT termín a místo konání volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT. Volba se uskuteční ve čtvrtek 30. října 2014 v budově Fakulty architektury.

*8 pro návrh, 1 proti návrhu (Ing. arch. David Mikulášek), zdržel se hlasování – 0,
Usnesení bylo přijato*

Proběhla krátká rozprava o složení volební komise, byl upraven návrh předjednaný legislativní komisí (doplnění o Bc. Lucii Nippertovou), předseda navrhl další usnesení a nechává o něm hlasovat:

USNESENÍ:

AS FA VUT v Brně jmenuje volební komisi pro volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně: doc. Ing. arch. Karel Havliš, Ing. arch. Jan Mléčka Ph.D., Ing. arch. Jan Foretník Ph.D. a studentky Bc. Tereza Ježková a Bc. Lucie Nippertová.

*8 pro návrh, 1 proti návrhu (Ing. arch. David Mikulášek), zdržel se hlasování – 0,
Usnesení bylo přijato*

Dále předseda navrhl další usnesení a nechal o něm hlasovat

USNESENÍ:

AS FA VUT v Brně svolává shromáždění akademické obce FA na 23.10. 2014 v 15:00 v místnosti č. A310.

*8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 1 (Ing. arch. David Mikulášek),
Usnesení bylo přijato*

9. Volba zástupce FA VUT v Radě vysokých škol

Předseda informoval senátory o tom, že byl jako předseda AS FA vyzván předsedou AS VUT k tomu, aby AS FA zvolil svého zástupce do Rady vysokých škol. Předseda informoval senát o tom, že oslovil docenta Kopáčka. Otázal se senátorů, zda má někdo z nich nějakého alternativního kandidáta, či nějaké námitky. Nikdo neměl. Předseda tedy přednesl usnesení a nechal o něm hlasovat.

USNESENÍ:

AS FA VUT v Brně jmenuje zástupcem FA VUT v Brně v Radě vysokých škol doc. Ing. arch. Gabriela Kopáčka, Dr.

*8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 1 (doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček Dr.),
Usnesení bylo přijato*

17:11 – odchází Bc. Kateřina Kunzová

10. Rozprava nad Vyjádřením AS FA VUT v Brně ze dne 9. 9.

Slovo si vzal Ing. arch. Mikulášek. Informoval senátory o tom, že jim zašle své stanovisko písemně a požádal o připojení onoho stanoviska k zápisu jako další přílohy.

11. Různé

Všechna témata byla vyčerpána.

12. Závěr

Předseda AS navrhl termín 42. zasedání AS FA VUT v Brně na 30. 9. 2014 v 15:00 a přednesl předběžný program

Předběžný program 42. zasedání AS FA VUT v Brně:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 42. řádného zasedání
2. Schválení harmonogramu voleb do AS VUT a AS FA VUT v Brně
3. Informace volební komise o přípravě voleb kandidáta na děkana
4. Různé
5. Závěr

Předseda přednesl usnesení o termínu a místě konání 42. zasedání AS FA a senát přikročil k hlasování.

USNESENÍ:

42. zasedání AS FA VUT proběhne dne 30. 9. 2014, v 15:00 v místnosti A17

8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování – 0

Konec zasedání.

Zapsala: Tereza Kvapilová

Dne 23. 9. 2014

Verifikoval: Ing. arch. Jan Kratochvíl

Dne: 2. 10. 2014

PREZENČNÍ LISTINA

z 41. řádného zasedání Akademického senátu FA VUT v Brně

ze dne 23. 9. 2014, 15:00, A117

členové AS FA VUT v Brně:

Ing. arch. Jan Kratochvíl, předseda AS FA

Bc. Kateřina Kunzová, místopředsedkyně AS FA

Michael Gabriel

Bc. Petr Koláček

doc. Ing. arch. Gabriel Kopáčík, Dr.

Ing. arch. David Mikulášek

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.

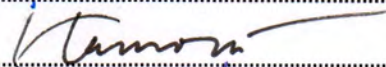
Ing. arch. BcA. Barbora Ponešová, Ph.D.

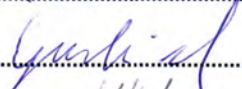
Ing. arch. Jan Sochor

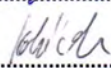
MgA. Jan Šebánek

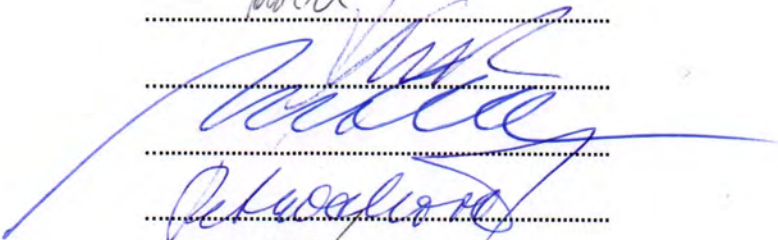
doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.

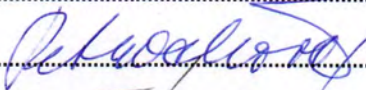


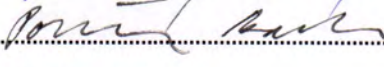




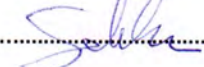


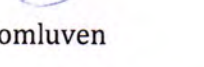












omluven

hosté:

doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D., statutární zástupce děkana

doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D., předseda Rady pro IS

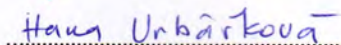
Mgr. Filip Havlíček – tajemník FA

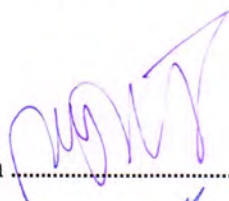
doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc., člen AS VUT

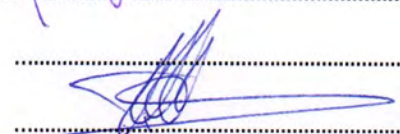
Ing. arch. Bohumila Hybská, členka AS VUT

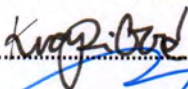
Tereza Kvapilová – zapisovatelka AS FA

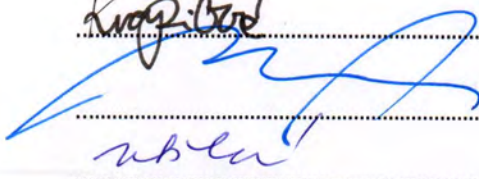












Brno 22. 9. 2014

Vážený pane rektore,

na naší schůzce dne 25. 8. 2014 jsem Vás upozornil, že bych potřeboval vědět Vaše stanovisko k návrhu na jmenování děkanem, který jste obdržel 23. 5. 2014 od předsedy AS FA VUT Ing. arch. Jana Kratochvíla, co nejdříve, a to i kvůli tomu, že v září tohoto roku končí moje působení v Domě umění města Brna. Vzhledem k tomu, že stále oddalujete svoje rozhodnutí ohledně jmenování či nejmenování, a s ohledem na mé povinnosti jako živatele rodiny Vám tímto oznamuji, že jsem se rozhodl reflektovat nabídku, kterou jsem dostal, a nastupuji do Moravské galerie.

Toto rozhodnutí činím také z toho důvodu, že celý proces vyjednávání o mém případném budoucím působení na FA VUT v Brně se dostal za hranici, za kterou už nejsem ochotný na celé věci participovat, neboť si míním i v tomto zachovat vlastní lidskou důstojnost.

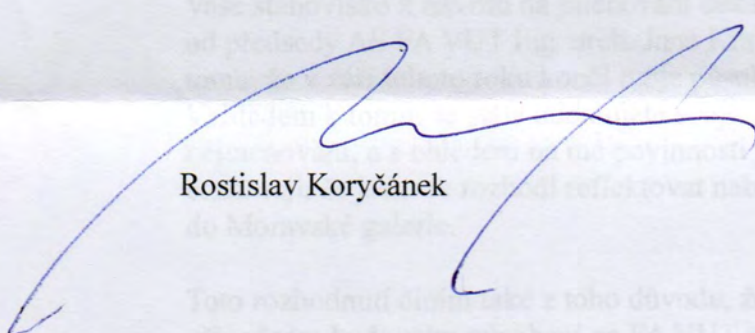
Nemám v tuto chvíli na mysli ani tak vystupování a jednání některých pedagogů na FA VUT v Brně (to budiž ponecháno otázkám jejich osobní cti), jako spíše fakt, že náš dialog, který v této věci vedeme od květnových voleb, se – pro mě nepochopitelně – vrátil na úplný začátek. Přestože jste se mohl seznámit s mým volebním programem a vypracoval jsem na Vaši výzvu také konkretizaci některých jeho bodů, podmiňujete další jednání o mém případném jmenování vypracováním dokumentu, jenž má obsahovat to, co je v těchto předchozích materiálech už z velké míry obsaženo. Případnou revizi volebního programu považuji za těžko přijatelnou. Zodpovědné vypracování ekonomických otázek vyžaduje dostatek podkladů, které můžou vzejít až z auditů, jež jsem uváděl jako jeden z prvních kroků v případě mého nástupu na fakultu. Pokud vypracování takového dokumentu považujete za natolik zásadní, je podle mého mínění chybou, že jste si ho nevyžádal už v květnu tohoto roku. Podmiňování dalšího jednání po čtvrt roce vypracováním něčeho, co už máte k dispozici, vnímám jako součást postupu, který má vést k mému úplnému znechucení a rezignaci.

Jsem přesvědčený, že vše, co se odehrálo od bezprecedentního a záměrného sabotování prvního kola voleb ze strany prof. Pelčáka až po jeho medializovanou vyhrůžku správním soudem a předběžným opatřením v případě mého nástupu, je i pro Vás dostatečnou ilustrací stavu, v jakém se brněnská fakulta architektury nachází. Jednání některých aktérů a Vaše liknavost neutěšenost poměrů na fakultě bohužel ještě akceleruje a prohlubuje. Nepřehlédnutelný propad zájmu o studium

na FA VUT ukazuje, že stávající stav je zjevný i pro zájemce o studium na této fakultě.

Chci ale doufat, že díky událostem spojeným s volbou děkana je možné situaci, v jaké se nyní FA VUT v Brně nachází, jasně pojmenovávat. Přál bych si, aby toto pojmenování bylo vodítkem do budoucna při dalším rozhodování nejen pro akademickou obec fakulty architektury, ale i pro Vás.

S pozdravem



Rostislav Koryčánek

Na vědomí:

Doc. Dr. Ing. Petr Hanáček, předseda AS VUT v Brně

Ing. arch. Jan Kratochvíl, předseda AS FA VUT v Brně

Akademický senát Fakulty architektury VUT v Brně

vyhlašuje

na základě usnesení ze 41. zasedání AS FA konaného 23. září 2014
a v souladu s přílohou Volebního a jednacího řádu AS FA „Volební řád pro
volbu kandidáta na jmenování děkanem“ čl. 3 odst. 1

termín a místo volby

**kandidáta na jmenování děkanem Fakulty architektury VUT v Brně
pro funkční období 2014 – 2018**

volba se uskuteční

30. října 2014

v budově Fakulty architektury, Poříčí 5, Brno



Ing. arch. Jan Kratochvíl, předseda AS FA VUT

Volba kandidáta na jmenování děkanem Fakulty architektury VUT v Brně se řídí platným Volebním a jednacím řádem Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně.

Akademický senát Fakulty architektury VUT v Brně

jmenuje

na základě usnesení ze 41. zasedání AS FA konaného 23. září 2014
a v souladu s přílohou Volebního a jednacího řádu AS FA „Volební řád pro
volbu kandidáta na jmenování děkanem“ čl. 2 odst. 2

Volební komisi

pro volbu kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně
konanou dne 30. října 2014.

Členové volební komise:

doc. Ing. arch. Karel Havliš

Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

Bc. Tereza Ježková

Bc. Lucie Nippertová

Volba kandidáta na jmenování děkanem Fakulty architektury VUT v Brně se řídí platným
Volebním a jednacím řádem Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně.

Akademický senát Fakulty architektury VUT v Brně

svolává

na základě usnesení ze 41. zasedání AS FA konaného 23. září 2014
a v souladu s přílohou Volebního a jednacího řádu AS FA „Volební řád pro
volbu kandidáta na jmenování děkanem“ čl. 4 odst. 6

Shromáždění akademické obce FA VUT v Brně,

na kterém budou představeni kandidáti na jmenování děkanem FA VUT
v Brně pro funkční období 2014-2018 a jejich volební programy.

Shromáždění se uskuteční

23. října 2014 v 15:00

v aule A310 Fakulty architektury, Poříčí 5, Brno



Ing. arch. Jan Kratochvíl, předseda AS FA VUT

Volba kandidáta na jmenování děkanem Fakulty architektury VUT v Brně se řídí platným
Volebním a jednacím řádem Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně.

Vážení členové akademické obce,

akademický senát Fakulty architektury na svém 40. zasedání vydal vyjádření k situaci, která nastala po zvolení kandidáta na jmenování děkanem Fakulty architektury VUT v Brně.

Jelikož výsledný text neodpovídá, dle mého názoru, domluvě ze 39. zasedání a, přestože se jedná o závažnou záležitost, na kterou by se měl vztahovat čl. 15 odst. (5) VJŘ AS FA VUT, nedošlo k dodržení předkládací lhůty, nebylo mi tedy umožněno, abych se k předloženému návrhu vyjádřil. Využívám tedy své právo uvést do zápisu k této záležitosti své stanovisko.

1. AS FA je podle § 26 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách (dále jen „zákon“) samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Je ale nutné uvést, že dle § 25 zákona je AS jedním ze 4 samosprávných akademických orgánů. Všichni členové a náhradníci AS FA byli zvoleni v přímých, rovných a tajných volbách v roce 2011. Akademický senát FA je tak reprezentantem vůle akademické obce, jehož členové a náhradníci byli zvoleni v demokratických volbách členy akademické obce. Bezesporu ale od voleb v roce 2011 uplynula dlouhá doba a proběhlo množství zásadních událostí, které vyvolávají minimálně otazníky, jaká že vlastně vůle akademické obce je. **Jediným nezpochybnitelným způsobem zjištění skutečné vůle akademické obce na podzim roku 2014 jsou nové senátní volby.**
2. Tvzení, že správnost postupu AS FA při způsobu volby kandidáta na jmenování děkanem po neuskutečněné volbě kandidáta na zasedání dne 25. 3. 2014 a soulad tohoto postupu s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy i fakulty potvrdilo ve svém stanovisku Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je minimálně velmi zavádějící. MŠMT uvádí, že „...nejméně sporným postupem bylo zřejmě zvolené řešení...“ a současně několikrát upozorňuje, že „...nelze předjímat jaké stanovisko by (ke vzniklé situaci) zaujal soud...“. A je nutno citovat ještě jednu velmi důležitou informaci a to, že „...AS byl při první volbě schopen platně vykonávat všechny jednotlivé působnosti, svěřené mu zákonem...“. Jinými slovy, **situaci, ve které se nyní fakulta nachází, způsobil svým chybným jednáním akademický senát**, a jediným postupem, který nemůže vyvolat spor, jsou opět nové senátní volby.
3. Tvzení, že v zákoně ani vnitřních předpisech vysoké školy a fakulty není žádný požadavek na nezaujatost členů AS FA uveden je nepřesné. Každý senátor složil slib člena AS FA (je uveden v příloze č. 3 Statutu FA), že bude jednat v souladu s akademickými principy. Jedním z těchto principů je i objektivita, tedy nezaujatost. Úvaha, že zaujatost členů AS FA je zcela logickým vyústěním toho, že AS FA je zastupitelským orgánem akademické obce je zcela mylná, senátor totiž nezastupuje konkrétní členy obce, zastupuje všechny členy.
Další tvrzení, že podle čl. 4 odst. 1 volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem je oprávněn návrh kandidáta na jmenování děkana podat každý člen akademické obce AS FA, že tímto navrhujícím členem ostatně může být i člen AS FA a stejně tak člen AS FA může být navržen jako kandidát pro volbu kandidáta na jmenování děkana a že je zcela přirozené, že pokud člen akademické obce navrhuje kandidáta, bude mu veřejně vyjadřovat podporu, což je právě odrazem akademických svobod, zejména práva členů akademické obce volit zastupitelské akademické orgány, je deformováním smyslu zákona a vnitřních předpisů vysoké školy. Výše zmíněné totiž platí pouze tehdy, pokud člen akademické obce není senátor. Protože pro senátora platí opět slib člena AS FA, a to, že bude jednat s plnou odpovědností vůči (celé) akademické obci fakulty. Což kupříkladu znamená **nezaujatě** zhodnotit kandidáty a vybrat, tedy zvolit toho, který může fakultu posunout směrem k větší prestiži a dalšímu rozvoji. Zásadní rozdíl je totiž mezi subjektivním návrhem kandidáta a objektivním výběrem z několika kandidátů. To, co tedy platí pro jednotlivé členy akademické obce, neplatí pro člena AS FA.

Zde je potřeba připomenout akademická práva a svobody tak, jak jsou popsána v § 4 zákona:

Na vysoké škole se zaručují tyto akademické svobody a tato akademická práva:

- a) svoboda vědy, výzkumu a umělecké tvorby a zveřejňování jejich výsledků,
- b) svoboda výuky spočívající především v její otevřenosti různým vědeckým názorům, vědeckým a výzkumným metodám a uměleckým směrům,
- c) právo učit se zahrnující svobodnou volbu zaměření studia v rámci studijních programů

- a svobodu vyjadřovat vlastní názory ve výuce,
- d) právo členů akademické obce volit zastupitelské akademické orgány,
 - e) právo používat akademické insignie a konat akademické obřady.

Jestliže tedy členové AS FA vyjadřovali v době od vyhlášení voleb své osobní sympatie nebo antipatie k jednotlivým kandidátům, nerealizovali tímto své akademické svobody (jediné své právo – právo členů akademické obce volit zastupitelské akademické orgány - realizovali v senátních volbách), naopak porušili slib člena AS FA a etický kodex VUT, rozhodně však tímto nereprezentovali názor demokratické většiny, která je jako členy AS FA zvolila, protože nezastupují žádnou většinu, či menšinu, názorovou skupinu, či frakci, zastupují celou akademickou obec. Snaha aplikovat postupy běžné v politice na akademickou půdu je tím největším nebezpečím, které s sebou činnost tohoto senátu přináší.

David Mikulášek, člen AS FA VUT